



***Raport z przeprowadzenia procedury opiniowania
projektu Gminnego Programu Rewitalizacji gminy
Komarówka Podlaska do 2030 r.***

Spis treści

1. Wprowadzenie..... 2
2. Podstawa prawna konsultacji społecznych 2
3. Forma i tryb prowadzenia konsultacji społecznych..... Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
4. Zgłoszone uwagi wraz z odniesieniem Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Wprowadzenie

Przeprowadzona procedura opiniowania dotyczyła projektu *Gminny Program Rewitalizacji gminy Komarówka Podlaska* sporządzonego na podstawie *Uchwały NR XXXIX/297/2023 Rady Gminy Komarówka Podlaska z dnia 24 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Komarówka Podlaska do 2030 r.*

Gminny Program Rewitalizacji został sporządzony dla obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wyznaczonego Uchwałą Nr XXXVI/274/2023 Rady Gminy Komarówka Podlaska z dnia 9 marca 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Komarówka Podlaska (Dz. Urzędowy Woj. Lubelskiego z dn. 27.03.2023 r. poz.2228).

2. Podstawa prawna procedury opiniowania dokumentu

Procedura opiniowania dokumentu prowadzona była na podstawie art. 17 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.).

3. Uzyskane opinie organów/instytucji zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,

- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Zgodnie z punktem 5) ww. artykułu wójt, burmistrz, prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Wobec powyższego, Wójt Gminy Komarówka Podlaska wystąpił o zaopiniowane projektu dokumentu do następujących podmiotów/organów:

1. Zarząd Województwa Lubelskiego ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin
2. Zarząd Powiatu Radzyńskiego Plac I. Potockiego 1, 21-300 Radzyń Podlaski
3. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin
4. Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie ul. Spadochroniarzy 5, 20-043 Lublin
5. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin

6. Nadbużański Oddział Straży Granicznej ul. Trubakowska 2, 22-102 Chełm
7. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim ul. Pomiarowa 1, 21-300 Radzyń Podlaskim
8. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin
9. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
10. Zarząd Dróg Powiatowych w Radzynie Podlaskim ul. Warszawska 100, 21-300 Radzyń podlaski
11. Centralny Port Komunikacyjny ul. Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
12. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie ul. Bohdana Dobrzańskiego 3 20-262 Lublin
13. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. oddział w Radomiu ul. Żeromskiego 75, 26-600 Radom
14. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin ul. Grabarska 21, 20-340 Lublin
15. Krajowy Zasób Nieruchomości Nowy Świat 19, 00-026 Warszawa
16. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura w Białej Podlaskiej ul. Warszawska 14, 21-500 Biała Podlaska
17. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej ul. Janowska 27 21-500 Biała Podlaska
18. PGW Wody Polskie-RZGW Lublin ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin
19. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zamościu ul. Młyńska 27, 22-400 Zamość
20. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej ul. Sitnicka 71, 21-500 Biała Podlaska
21. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Lublin

**Wykaz opinii i uwag zgłoszonych przez organy/instytucje oraz sposób ich rozpatrzenia w zakresie
Gminnego Programu Rewitalizacji gminy Komarówka Podlaska do 2030 r.**

Lp.	Data opinii i rodzaj dokumentu	Podstawa prawna	Nazwa instytucji/organu Organizacyjnej	Opinia (uwagi)	Sposób rozpatrzenia
1.	Pismo z dnia 28.12.2023 r. Znak: OS.033.06.2023. EF	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 1	Zarząd Powiatu Radzyńskiego	Opinia pozytywna w zakresie zgodności ze Strategią Rozwoju Powiatu Radzyńskiego na lata 2015-2030. Brak uwag	Nie dotyczy
2.	Uchwała Nr DXXXII/9377/20 23 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Komarówka Podlaska do 2030 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 2	Zarząd Województwa Lubelskiego	Opinia pozytywna w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030r. Brak uwag	Nie dotyczy
3.	Pismo z dnia 21.12.2023 r. znak: IF-II.743.1.33.2023	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 3	Wojewoda Lubelski Wydział Infrastruktury Oddział Nadzoru Urbanistycznego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie	Opinia pozytywna. Brak uwag. Podano następującą informację: <i>Zakres projektu GPR nie koliduje z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm).</i> Brak uwag	Nie dotyczy

4.	Pismo z dnia 11.12.2023 r. Znak: 4692/23	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie	Opinia pozytywna z następującą informacją: <i>Na przedmiotowym obszarze nie występują tereny w trwałym zarządzie lub użytkowaniu MON, jak również ich strefy ochronne oraz urządzenia infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej.</i> Brak uwag	Nie dotyczy
5.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
6.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Nadbużański Oddział Straży Granicznej	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
7.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 5	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
8.	Pism z dnia 22.12.2023 r. Znak: DNS-NZ.7016.159.202	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 6	Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Opinia pozytywna. Brak uwag.	Nie dotyczy
9.	Opinia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z dnia 12.12.2023 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 7	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Opinia pozytywna. Brak uwag.	Nie dotyczy.
10.	Pismo z dnia 13.12.2023 r. Znak: ZDr2.433.58.2023	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zarząd Dróg Powiatowych w Radzynie Podlaskim	Opinia pozytywna w zakresie dotyczącym dróg powiatowych. Bark uwag	Nie dotyczy
11.	Pismo z dnia 21.12.2023 r. Znak: KPR.457.3054.2023_119.MB	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Centralny Port Komunikacyjny	Opinia pozytywna. Brak uwag. Ze względu na brak ustalenia lokalizacji inwestycji (dot. inwestycji realizowanych w korytarzu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego), Spółka nie ma podstaw do dokonania uzgodnienia przedłożonego projektu.	Nie dotyczy

12.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
13.	Pismo z dnia 14.12.2023 r. Znak: 2023.DE-DSR-DUR-WFR.7111.392.2 023.2	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Polskie Sieci Elektroenergetyczne	Opinia pozytywna. Bark uwag	Nie dotyczy
14.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	PGE DYSTRYBUCJA S.A. Oddział Lublin	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
15.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 10	Krajowy Zasób Nieruchomości	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
16.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 1	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura w Białej Podlaskiej	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
17.	1)Pismo z dnia 29.12.2023 r. znak: IN.I.5150.41.1.2 023 2)Pismo z dnia 29.04.2024 r. Znak: BP-I.5150.3.3.2024. AS2	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 2	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej	1) Opinia negatywna z następującymi uwagami: <i>Pałac w Żelźnie</i> Celem przedsięwzięcia powinna być rewaloryzacja obiektu z przywróceniem wartości zabytku i przystosowaniem do nowej funkcji a nie kompleksowa przebudowa. <i>D. plebania w Komarówce Podlaskiej</i> Zakres robót należy uzupełnić w zakresie: skucie tynków <i>wewnętrznych</i> , remont i wymiana stolarki. 2) Opinia pozytywna. Adnotacja, iż zwarta we wcześniejszym piśmie LWKZ z dnia 29.12.2023 r. znak: IN.5150.41.1.2023 uwaga, dot. remontu i wymiany stolarki w budynku d. plebani w Komarówce Podlaski odnosi się zarówno do stolarki okiennej i drzwiowej w obiekcie.	1) Projekt GPR został uzupełniony zgodnie z uwaga LWKZ. 2) Podany opiniowaniu projekt GPR w zakresie przedsięwzięcia nr 1/D <i>Remont zabytkowego budynku byłej plebanii w Komarówce Podlaskiej</i> zawierał informacje: <i>Prace remontowe obejmują w szczególności: skucie tynków wewnętrznych,</i>

					<p><i>remont i wymianę stolarki okiennej, modernizację instalacji elektrycznej, odtworzenie tynków i okładzin architektonicznych wraz z warstwami izolacyjnymi, odtworzenie okien i drzwi oraz rynien i rur spustowych. Powyższy opis został uzupełniony o następującą adnotację umieszczoną w nawiasie: <i>remont i wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.</i></i></p>
18.	<p>Pismo z dnia 12.12.2023 r Znak: LU.RPP.610.320. 2023.ST</p>	<p>art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6</p>	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie</p>	<p>Opinia pozytywna. Brak uwag. Umorzono postępowanie ze względu na fakt, iż na terenie Komarówka Podlaska nie zidentyfikowano obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w myśl ustawy Prawo wodne.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
19.	-	<p>art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6</p>	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zamościu</p>	<p>Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
20.	-	<p>art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6</p>	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej</p>	<p>Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.</p>	<p>Nie dotyczy</p>

21.	Pismo z dnia 10.01.2024 r. Znak: ZS.2210.117.20 23	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 8	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	<p style="text-align: center;">Opinia pozytywna. Wniesiono następujące uwagi:</p> <p>z dnia 28 września 1991 roku o lasach [Dz. U. z 2023 r., poz. 1356 ze zm.] wnosi, aby ich przeznaczenie było zgodne z ustaleniami Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023-2032.</p> <p>Mając na względzie ustawowo powierzony nadzór nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz zasady prowadzenia gospodarki leśnej określone w przepisach art. 8 ustawy o lasach, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie wnosi o każdorazowe zawiadomienie tutejszej dyrekcji o wszczęciu procedur formalno-prawnych skutkujących zmianą funkcjonującego programu rewitalizacji.</p>	<p style="text-align: center;">Uwagi zostały uwzględnione. Projekt dokumentu został uzupełniony zgodnie z uwagami.</p>
-----	--	---------------------------------------	--	---	--